



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

DP.0234.17.2014

Warszawa, dnia 02 września 2014r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie**
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

skarżący: Bogdan Stępień

strona przeciwna: Minister Edukacji Narodowej
Al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.) i art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782) przekazuję skargę Pana Bogdana Stępnia na decyzję Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 lipca 2014 r. znak: DJE.WEK. 5083.66.2014 utrzymującą w mocy decyzję Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu z dnia 14 kwietnia 2014 r. w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej

i wnoszę

o jej oddalenie.

Uzasadnienie

W dniu 6 marca 2014 r. Pan Bogdan Stępień zwrócił się drogą elektroniczną do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu o udostępnienie na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782) informacji o wynikach ze sprawdzianu po szóstej klasie szkoły podstawowej, według województw podległych OKE w Poznaniu, za lata 2004 -2013 zgodnie z załączonym do wniosku wzorem w formacie Excel. Wnioskodawca wskazał, że na podstawie tych informacji zamierza przeprowadzić szczegółowe badania na temat wpływu wieku biologicznego dziecka na jego wyniki ze sprawdzianu. Tą samą drogą w dniu 7 marca 2014 r. wnioskodawca przedstawił zmodyfikowany wzór danych objętych wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. E- mailem z dnia 11 marca 2014 r. wnioskodawca został poinformowany przez OKE w Poznaniu, że dane dotyczące szkół są zamieszczone na stronie internetowej komisji, a udostępnienie innych danych wymaga przetworzenia danych. Wobec stanowiska wnioskodawcy, zawartego w e-mailu z dnia 11 marca 2014 r., wskazującego, że interesują go dane wszystkich uczniów według wzoru przedstawionego wraz z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, pismem z dnia 25 marca 2014 r. OKE w Poznaniu wezwała wnioskodawcę do wykazania zaistnienia przesłanki określonej w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej warunkującej udzielenie informacji publicznej przetworzonej, a następnie decyzją Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu Nr 10 z dnia 14 kwietnia 2014 r. odmówiono Panu Bogdanowi Stępieniowi, udostępnienia informacji publicznej przetworzonej dotyczącej wyników uczniów, z obszaru objętego działalnością komisji, ze sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej z lat 2004-2013 w sposób przetworzony wskazany we wniosku. Decyzja ta została doręczona wnioskodawcy w dniu 18 kwietnia 2014 r.

W dniu 29 kwietnia 2014 r. Pan Bogdan Stępień wniósł do Ministra Edukacji Narodowej odwołanie od wskazanej wyżej decyzji Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu.

Po analizie nadesłanych przez OKE w Poznaniu akt sprawy organ odwoławczy nie znalazł podstaw do uchylenia Decyzji Nr 10 Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu odmawiającej składającemu odwołanie udostępnienia informacji publicznej dotyczącej wyników uczniów z obszaru objętego działalnością komisji, ze sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej z lat 2004-2013 w sposób przetworzony wskazany we wniosku i decyzją Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 lipca 2014 r. znak: DJE.WEK.5083.66.2014 na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. Nr 267) w związku z art. 16 ust. 1 ustawy o *dostępie do informacji publicznej* utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Decyzja Ministra Edukacji Narodowej została doręczona skarżącemu w dniu 15 lipca 2014 r.

W dniu 19 sierpnia 2014 r. do Ministerstwa Edukacji Narodowej wpłynęła skarga Pana Bogdana Stępnia (nadana w urzędzie pocztowym 13 sierpnia 2014 r.) na decyzję Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 lipca 2014 r. znak: DJE.WEK.5083.66.2014. Skarżący zarzucił Ministrowi Edukacji Narodowej naruszenie przepisów: art. 7 (w powiązaniu z art. 3), art. 61 ust. 2 Konstytucji RP i art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1, art. 2 ust. 1 i 2 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 (w zw. z art. 73 Konstytucji RP) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i wniósł o zobowiązanie organu do udostępnienia informacji publicznej i uznania wnioskowanej informacji jako nieprzetworzonej.

W uzasadnieniu skarżący podnosi, że Minister Edukacji Narodowej utrzymując w mocy decyzję Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu błędnie uznał, że wnioskowane informacje to informacje przetworzone oraz że badania naukowe są w sferze interesu prywatnego.

Skarżący podnosi, że skoro wszystkie okręgowe komisje egzaminacyjne, które udostępniły żądane przez skarżącego informacje uznając je za informacje nieprzetworzone, to dane te muszą mieć charakter informacji nieprzetworzonej, gdyż wszystkie komisje działają na podstawie i w granicach identycznego prawa. Wyniki uczniów z egzaminów gromadzone są w elektronicznych bazach danych, a informacji wygenerowanej z baz danych przy pomocy kwerend wybierających i krzyżowych nie można uznać za informację przetworzoną. Wnioskowane informacje publiczne nie wymagają zatem przetworzenia, a jedynie niektóre wnioskowane informacje wymagają anonimizacji, a proces ten nie stanowi przetworzenia informacji. Ponadto skoro poszczególne informacje stanowią informację prostą to również zestawienie tych informacji, stanowiące sumę tych informacji, stanowi informację prostą. Skarżący twierdzi również, że wbrew twierdzeniom MEN i NSA prace naukowe są szczególnie istotne dla interesu publicznego, a upublicznienie przeprowadzonych przez skarżącego badań służy interesowi publicznemu.

W ocenie Ministra Edukacji Narodowej skarga ta nie zasługuje na uwzględnienie.

Odmowa udostępnienia wnioskodawcy informacji publicznej dotyczącej wyników sprawdzianu przeprowadzonego w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej nastąpiła w związku z treścią art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782). Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 1 tej ustawy prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Przed wszystkim należało więc ocenić, czy żądana przez skarżącego informacja miała charakter informacji przetworzonej.

Z ustaleń dokonanych w niniejszej sprawie wynika, że OKE w Poznaniu w dniu złożenia przez skarżącego wniosku o udostępnienie informacji publicznej nie dysponowała informacją o treści i w postaci określonej przez wnioskodawcę w okólniku nr 1 (skorygowanym e-mailem z dnia 11 marca 2014 r.) złożonym przez skarżącego wraz z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej.

Zarówno w doktrynie, jak też orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalił się pogląd, że informacją prostą jest informacja, której zasadnicza treść nie ulega zmianie przed jej udostępnieniem. Natomiast informacja przetworzona jest jakościowo nową informacją nieistniejącą dotychczas w przyjętej ostatecznie treści i postaci, chociaż jej źródłem są materiały znajdujące się w posiadaniu zobowiązanego. Naczelny Sąd Administracyjny w swoich orzeczeniach niejednokrotnie wskazywał, że informacja publiczna przetworzona to taka informacja, na którą składa się pewna suma informacji tzw. informacji publicznej prostej, dostępnej bez wykazywania przesłanki interesu publicznego. Ze względu jednak na treść żądania, udostępnienie wnioskodawcy konkretnej informacji publicznej nawet o wspomnianym wyżej prostym charakterze, wiążąc się może z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów, usuwania danych chronionych prawem. Takie zabiegi czynią zatem takie informacje proste, informacją przetworzoną, której udzielenie jest skorelowane z potrzebą istnienia przesłanki interesu (por. np. wyrok z dnia 17 października 2006 r., sygn. akt I OSK 1347/05, z dnia 21 września 2012 r. sygn. akt I OSK 1477/12).

Skoro zatem OKE w Poznaniu w swoich zasobach nie dysponowała informacją w postaci określonej przez skarżącego i wymagane było wytworzenie takiej zbiorczej informacji w postaci zestawienia wskazanego przez skarżącego, przy jednoczesnym pozbawieniu danych zawartych w materiałach źródłowych będących w posiadaniu tego podmiotu danych pozwalających na identyfikację uczniów, a więc pozbawienie tych danych cech danych osobowych, uwzględniając przy tym rozmiar i zakres żadnej informacji (wszystkich wyników ze sprawdzianu po szóstej klasie szkoły podstawowej według województw podległych OKE w Poznaniu za lata 2004 – 2013), to żądana przez wnioskodawcę informacja była jakościowo nową informacją, której wytworzenie wymagało podjęcia przez podmiot zobowiązany do jej udostępnienia określonego, dodatkowego działania wobec zbioru danych będących w jego posiadaniu, a zatem informacja ta miała charakter informacji przetworzonej. Nie ma zatem racji skarżący twierdząc, że suma informacji prostych jest również informacją prostą. Zasadnie zatem organ I instancji jak i Minister Edukacji Narodowej uznali, że informacja ta ma charakter informacji przetworzonej.

Warunkiem powodującym konieczność przetworzenia informacji publicznej w celu jej udostępnienia jest ustalenie, że uzyskania takiej informacji przez wnioskodawcę jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Naczelny Sąd Administracyjny wskazywał, że niewątpliwie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, będąc podstawą do uzyskania informacji publicznej przetworzonej, w istocie ogranicza do niej dostęp, wskazując na konieczność wykazania, że jej udzielenie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Ograniczenie to dokonane aktem rangi ustawowej odpowiada regulacji art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a ustawodawca, ograniczając w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej dostęp do informacji przetworzonej, czyni to w zgodzie z zasadą proporcjonalności i nie można w tym przypadku mówić o łamaniu konstytucyjnych uprawnień obywatela, skoro przedkładając interes publiczny nad interes strony, prawodawca ma na względzie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania organów Państwa i innych podmiotów zobowiązanych do udzielania informacji publicznej.

Zarówno Minister Edukacji Narodowej, jak i organ I instancji dokonali oceny czy uzyskanie informacji w postaci i formie określonej przez skarżącego jest szczególnie istotne dla interesu publicznego i uznali, że przesłanka ta nie została spełniona. Okoliczność, że wnioskodawca zamierza wykorzystać te dane do własnych badań naukowych nie przesądza bowiem, że ich wyniki miałyby szczególnie istotny wpływ na interes publiczny. Również z tą oceną nie zgadza się skarżący podnosząc, że rezultaty upublicznionych badań są zawsze istotne dla interesu publicznego przytaczając przykłady wskazujące na korzyści płynące z badań naukowych dla ogółu społeczeństwa. Nawet gdyby przyjąć, że prowadzenie prac badawczych jest działaniem podejmowanym w interesie ogółu (choć takie założenie nie w każdym przypadku jest jednak prawdziwe), a więc jest działaniem podejmowanym w interesie publicznym, to przepis art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej stanowi, że uzyskanie informacji przetworzonej ma być szczególnie istotne dla interesu publicznego, co stanowi dodatkowy kwalifikator, przy ocenie czy dany wnioskodawca ma prawo do jej uzyskania (wyrok NSA z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt I OSK 1870/10, LEX nr 951999). Zatem nawet działanie wnioskodawcy w interesie ponadindywidualnym nie jest wystarczające dla przyjęcia zaistnienia tej przesłanki. Trudno bowiem dopatrzeć się aby poprzez sam fakt upublicznienia wyników swoich badań skarżący miał obiektywną i realną możliwość wpływu na usprawnienie systemu oświaty i istniejących rozwiązań systemowych w tym zakresie. Z tych też względów Minister Edukacji Narodowej podtrzymuje swoje stanowisko, że nie zaistniała przesłanka skutkująca koniecznością przetworzenia informacji publicznej w celu jej udostępnienia skarżącemu.

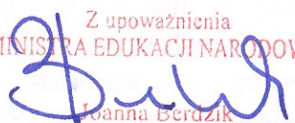
Skoro zatem żądana informacja miała charakter przetworzony i nie stwierdzono, że uzyskanie tej informacji przez wnioskodawcę jest szczególnie istotne dla interesu publicznego zaistniały przesłanki od odmowy udzielenia żądanej informacji publicznej. Bez wpływu na tę ocenę pozostaje okoliczność, że inne okręgowe komisje egzaminacyjne zdecydowały się przygotować i udostępnić żadaną informację w postaci określonej przez skarżącego. Każdy

bowiem organ dokonuje samodzielnie oceny stanu faktycznego i prawnego konkretnej sprawy, uwzględniając również środki techniczne i organizacyjne, którymi dysponuje. Minister Edukacji Narodowej rozpoznawał wyłącznie sprawę w zakresie wniosku skarżącego skierowanego do Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu i nie badał przesłanek, jakimi kierowały się inne okręgowe komisje egzaminacyjne rozpoznające pozostałe wnioski skarżącego.

Odmowy udostępnienia skarżącemu informacji publicznej przetworzonej nie można też utożsamiać z ograniczeniem wolności badań naukowych, o której mowa w art. 73 Konstytucji. Wolność badań naukowych nie oznacza, że ciężar prowadzonych badań można przerzucić na organy administracji publicznej, domagając się od nich tworzenia określonych zestawień danych potrzebnych do prowadzonych prac badawczych.

Nie można zatem podzielić argumentacji skarżącego, że żądane informacje były informacją publiczną prostą a ich uzyskanie przez skarżącego jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, a tym samym by Minister Edukacji Narodowej utrzymując w mocy decyzję Dyrektora OKE w Poznaniu naruszył art. 7, art. 61 ust. 2 Konstytucji RP i art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1, art. 2 ust. 1 i 2 oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Mając powyższe na uwadze, podtrzymuję stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji i wnoszę o oddalenie skargi.

Z upoważnienia
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ

Joanna Berdzik
PODSEKRETARZ STANU

- Zał. - skarga,
- odpis odpowiedzi na skargę,
- akta sprawy,
- Zarządzenie Nr 3 Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie zakresów czynności Sekretarza Stanu i podsekretarzy stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej oraz Dyrektora Generalnego Ministerstwa Edukacji Narodowej