

Od: Bogdan Stępień

email: bogdan[at]iar.pl

Do: Minister Edukacji Narodowej
Pani Anna ZALEWSKA
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

Sygn. BS.w.29.2017

Dnia 24 lipca 2017 r.

TEMAT: Dziesięć publicznych pytań do Ministra Edukacji Narodowej

Szanowna Pani Minister,

W poniższych przepisach - nowej ustawy *Prawo oświatowe*, czytamy między innymi, że

- art. 44. 1. „..., w odniesieniu *do różnych typów szkół i rodzajów placówek*, ...”,
- art. 85. 1. „..., *typy szkół i placówek*, ...”,
- art. 88. 1. „... *prowadzenie szkół lub placówek publicznych danego typu*, ...”,
- art. 89. 10. „... *szkoły tego samego typu lub innej placówki tego samego rodzaju* ...”,
- art. 98. 1. „... *1) nazwę i typ szkoły oraz jej siedzibę*, ...”,
- art. 112. 1. „... *1) nazwę i typ placówki oraz jej cele i zadania*;...”,
- art. 168. 3. „... *typ i rodzaj szkoły lub placówki*, ...”.

Pytanie pierwsze: Jak w końcu należy rozróżnić placówki, o których mowa wyżej: wg **typów**, czy wg **rodzajów**, czy też może wg **typów i rodzajów**?

Pytanie drugie: Typy szkół definiuje art. 18 ust 1 ustawy – Prawo oświatowe, a gdzie są zdefiniowane **typy i rodzaje placówek**, o których mowa wyżej, i **rodzaje placówek**, o których mowa w projekcie - z dnia 30.05 2017 r. - ustawy o finansowaniu zadań oświatowych?

Pytanie trzecie: Dlaczego Ministerstwo - w wyżej wymienionym projekcie ustawy, rezygnuje z rozróżniania szkół wg **rodzajów**, a pozostawia rozróżnianie placówek wg **rodzajów**? Dlatego, że **rodzaj** szkół nie jest zdefiniowany? To w takim razie pytam, gdzie jest zdefiniowany **rodzaj** placówek? ... a może(?): bo w pierwszym przypadku niby samorządy mają problem, a w drugim już go nie mają?

Pytanie czwarte: Czy Ministerstwo zdaje sobie z tego sprawę, że wydatki dotowanych małych publicznych szkół podstawowych - szczególnie w obszarach wiejskich, po wprowadzeniu projektowanych przepisów o dotowaniu oświaty w wielu przypadkach zostaną w sposób nielogiczny i to mocno niedoszacowane w dotacji? – że szkoły te mogą zacząć zniknąć?

Pytanie piąte: Czy Ministerstwo zdaje sobie z tego sprawę, że np. branżowa szkoła dla specjalistów ds. utrzymania czystości, to nie to samo, co branżowa szkoła dla mechaników? ..., że szkoły wiejskie, to nie to samo, co szkoły miejskie? – to tak w kontekście planu likwidacji rozróżniania szkół wg **rodzaju** przy ich dotowaniu.

Pytanie szóste: Czy Ministerstwo zdaje sobie z tego sprawę, że większość wag typu P_i , o których mowa w rozporządzeniu w sprawie sposobu podziału subwencji oświatowej jest wzięta z *sufitu* lub *kapelusza*? – nie odzwierciedla rzeczywistych wydatków.

Pytanie siódme: Czy Ministerstwo zdaje sobie z tego sprawę, że będzie można przed sądami wykazać, że dwie identyczne placówki są różnego rodzaju, jeżeli jedna jest zlokalizowana w obszarze wiejskim lub mieście do pięciu tysięcy mieszkańców, a druga w mieście powyżej pięciu tysięcy mieszkańców?

Dziesięć publicznych pytań do Ministra Edukacji Narodowej

- Pytanie ósme:** Czym wg Ministerstwa różni się wielkość LuS_{t-1} od Lu_{t-2} , a określone w art. 11 ust. 1 lub 2 projektu - z dnia 30.05.2017 r. - ustawy o finansowaniu zadań oświatowych?
- Pytanie dziewiąte:** Co wg MEN ma określać pojęcie „liczba dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów i uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych”, użytego w art. 11 ust. 1 i 2 projektu – z dnia 30.05.2017 r. - ustawy o finansowaniu zadań oświatowych? - ich sumę? Jeżeli tak, to dlaczego tego nie napisano wprost, jak czynione to jest w innych podobnych przepisach tego projektu?
- Pytanie dziesiąte:** Czy MEN nadal nie zauważa tego, że jakość prawa oświatowego - a projektowanego w MEN - i tak już bardzo kiepska, dalej się pogarsza? Bez *mędrca oka i szkiełka* widać, że pisane jest ono na kolanach, bez należytego namysłu oraz odpowiedniej syntezy. Czy obecna reforma oświaty nie jest aby takiej samej jakości, co prawo ją wdrażające? Czy na tym ma polegać projekt „Dobrej Zmiany” w edukacji?

Pytań można postawić setki, jeżeli nawet nie tysiące, ale poprzestaję przy powyższych.

Odpowiedź na powyższe pytania, proszę przesłać bez zbędnej zwłoki na adres bogdan[at]iar.pl.

SUGESTIA: Niech Pani wyrzuci do kosza projekt ustawy o finansowaniu zadań oświatowych i dla dobra polskiej oświaty, samorządności oraz koniecznej i od dawna oczekiwanej odbudowy autorytetu państwa/rządu rozważy możliwość podania się do dymisji.

Z niskimi ukłonami,

/-/

dr Bogdan Stępień

Do wiadomości:

- Prezydent RP,
- Premier Rządu RP,
- Rządowe Centrum Legislacji,
- Prezes *Prawa i Sprawiedliwości*.

Uwaga: dokument ten będzie dostępny pod linkiem: www.iar.pl/aktualnosci/2017-07-24_10_pytan_do_MEN.html