

Szumny bon oświatowy Pani Minister Hall padł!(?) Ogłosiła Pani Minister Szumilas.

W dokumencie tym pt. „Program PO. Polska zasługuje na cud gospodarczy.” zamieszczonym na stronie internetowej PO napisane jest:

„**Platforma Obywatelska proponuje** następujące zmiany w funkcjonowaniu oświaty:

....

- Zmiana sposobu finansowania szkół i placówek oświatowych poprzez **wprowadzenie bonu oświatowego** jako podstawy tworzenia ich budżetu. Dzięki temu szkoły zyskają większą samodzielność przy podejmowaniu decyzji dotyczących organizacji i nauczania. Zachęci to także rodziców do świadomego wyboru szkoły dla dziecka.”

Przygotowano w oparciu o dokument sejmowy:

<http://orka.sejm.gov.pl/Biuletyn.nsf/0/51501D75961B9F58C125766500369B09?OpenDocument>

Biuletyn nr: 2824/VI

Komisja: Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży /nr 140/

Data: 09-10-2009

Mówcy: Poseł Sławomir Kłosowski /PiS/

Poseł Artur Ostrowski /Lewica/

Przewodniczący poseł Andrzej Smirnow /PO/

Stażysta Kancelarii Sejmu Tuvshinjargal Sodovsuren

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Krystyna Szumilas

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Smirnowa (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– **informację w sprawie powrotu do koncepcji wprowadzenia bonu oświatowego w 2011 roku w związku z publicznymi zapowiedziami minister edukacji narodowej Katarzyny Hall.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Krystyna Szumilas** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Michalina Rusin** zastępca dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego w Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Muszyńska-Jabłońska, Elżbieta Wojciechowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Smirnow (PO):

Dzień dobry państwu. Zanim otworzę posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży chciałbym przekazać państwu krótki komunikat. Planowane na dzień 21 października posiedzenie Komisji dotyczące założeń do zmian w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym zostało przesunięte na dzień 18 listopada. Jest to uwarunkowane tym, że stały komitet Rady Ministrów w związku z obecną sytuacją przesunął o kilka dni rozpatrzenie wspomnianych założeń. Wobec tego nie było

sensu zwoływać posiedzenia. Założenia mogą ulec zmianie po posiedzeniu stałego komitetu. Na prośbę pani minister Kudryckiej, Prezydium Komisji postanowiło przesunąć termin posiedzenia.

Informuję państwa o tym w związku z faktem, że na wspomniane posiedzenie zapraszali państwo rektorów ze swoich okręgów wyborczych. Zaproszeń jest aż czterdzieści sześć. Posiedzenie będzie odbywało się w sali kolumnowej w dość dużym gronie. Informuję państwa o tym, abyście mogli państwo powiadomić rektorów, których zaprosiliście, że termin posiedzenia ulega przesunięciu o cztery tygodnie z przyczyn niezależnych od nas.

Nie wysłaliśmy jeszcze zaproszeń ani nikogo nie powiadamialiśmy. Komunikat, który przekazałem jest komunikatem dla państwa, abyście państwo mogli podjąć pewne działania na terenie swoich okręgów wyborczych. Informuję o tym dzisiaj, aby można było uprzedzić gości o przesunięciu terminu posiedzenia.

Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

Witam panią minister Krystynę Szumilas oraz przedstawicieli resortu. Szczególnie serdecznie chciałbym powitać panią Tuvshinjargal. Jest to imię, pani przedstawi się dokładniej. Pani jest stażystką z dalekiego kraju, a mianowicie z Mongolii. W najbliższym czasie będzie uczestniczyła w posiedzeniach Komisji. Bardzo proszę o przedstawienie się, ponieważ pani nazwisko jest bardzo trudne do wymówienia.

Stażysta Kancelarii Sejmu Tuvshinjargal Sodovsuren:

Dzień dobry. Nazywam się Tuvshinjargal Sodovsuren. Jestem z Mongolii. Skończyłam polonistykę w Ułan Bator. Później pracowałam w Ambasadzie Rzeczypospolitej Polskiej w Ułan Bator. Teraz jestem na stażu. W tym czasie moim opiekunem będzie pani poseł Ewa Wolak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Smirnow (PO):

Dziękuję bardzo. Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia jest informacja w sprawie powrotu do koncepcji wprowadzenia bonu oświatowego w 2011 roku w związku z publicznymi zapowiedziami minister edukacji narodowej – Katarzyny Hall. Posiedzenie zostało zwołane w trybie art. 152 ust. 2 regulaminu Sejmu, a więc w trybie nadzwyczajnym. Wniosek został zgłoszony cztery tygodnie temu. Posiedzenie zaplanowałem na dzień dzisiejszy, ponieważ dzisiaj mija regulaminowy termin na zwołanie posiedzenia. Posiedzenie zwołane w trybie art. 152 ust. 2 może obejmować wyłącznie kwestie związane z wnioskiem, stąd w trakcie dyskusji nie możemy wybiegać poza propozycję zgłoszoną we wniosku. Dlatego też nawet państwa nie pytam, czy są uwagi do porządku dziennego, ponieważ jest to określone w regulaminie Sejmu.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Bardzo proszę panią minister Krystynę Szumilas o przedstawienie informacji.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Krystyna Szumilas:

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo!

Otrzymaliście państwo informację Ministerstwa Edukacji Narodowej. Ministerstwo Edukacji Narodowej nie planuje zmiany sposobu finansowania zadań oświatowych przez wprowadzenie koncepcji bonu oświatowego. Poinformowałam o tym pana przewodniczącego Komisji. Jak macie państwo podane w notatce, obecny sposób finansowania edukacji, podziału subwencji oświatowej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego oparty jest przede wszystkim na liczbie uczniów. Samorządy otrzymują środki ze względu na liczbę uczniów. W przypadku uczniów niepełnosprawnych, uczniów uczęszczających do szkół różnych typów wprowadzane są wagi. Algorytm subwencji jest mechanizmem podziału subwencji oświatowej pomiędzy samorządy terytorialne.

W roku 2010 w ramach środków unijnych, w ramach Priorytetu III Wysoka jakość systemu oświaty, przewidziano realizację projektu dotyczącego doskonalenia strategii zarządzania oświatą na poziomie lokalnym i regionalnym. W ramach owego projektu planowane jest promowanie, jak również badanie sposobu finansowania edukacji przez jednostki samorządu terytorialnego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Smirnow (PO):

Dziękuję bardzo. W związku z informacją pani minister chciałbym wyjaśnić, że informację tę uzyskałem wcześniej. Przedstawiłem ją Prezydium Komisji oraz panu przewodniczącemu Sławomirowi Kłosowskiemu. Jednocześnie w związku z tym prosiłem o wycofanie wniosku. Ponieważ jednak koledzy prosili, aby posiedzenie się odbyło, miałem obowiązek je zwołać. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):

Panie przewodniczący, pani minister, szanowni państwo!

Troszeczkę jestem zdziwiony formułą dzisiejszego spotkania. Zawsze posiedzenie Komisji rozpoczynało się od przedstawienia wniosku przez wnioskodawców. Nie chcę do tego nawiązywać, ponieważ chodzi nam o to, aby uzyskać określone wyjaśnienia, a nie bawić się w jakieś kruczki proceduralne.

Krótko mówiąc, liczyłem na to, że dzisiejsze spotkanie będzie najkrótszym w historii dotychczasowych posiedzeń zwoływanych w trybie art. 152 ust. 2 regulaminu Sejmu.

Ponad półtora roku temu podjęliśmy pewną dyskusję dotyczącą planów Ministerstwa Edukacji Narodowej odnośnie do koncepcji wprowadzenia bonu oświatowego. Odbyło się posiedzenie na ten temat. Pani minister Hall mówiła wówczas, że resort nie ma takiej koncepcji. Pod koncepcją bonu oświatowego rozumiano prowadzenie tzw. lokalnej polityki oświatowej. Na tamtym etapie rozwiało to nasze wątpliwości.

W dniu 2 września, a więc dzień po rozpoczęciu roku szkolnego, media obiegrała informacja na temat tego, że Platforma Obywatelska da rodzicom do ręki pieniądze. W jednej z gazet jest przytaczana wypowiedź pani minister Hall. Zacytuję ją: „Czy bon zostanie wprowadzony – pytamy panią minister Hall. Od idei bonu nie odstępiliśmy.”. Jest to fragment konkretnej wypowiedzi. Zaraz za przytaczaną wypowiedzią pani minister Hall pojawiły się kolejne wypowiedzi w wielu innych mediach, gazetach, także mediach elektronicznych. W związku z tym rozdzwoniły się telefony. Dzwonili zaniepokojeni i przedstawiciele samorządów, i dyrektorzy szkół, właściwie odezwało się całe środowisko oświatowe. Stąd pojawił się nasz wniosek.

Rzeczywiście było tak, że bodajże tydzień temu pan przewodniczący Smirnow poinformował mnie, że w rozmowie z panią Hall uzyskał jednoznaczną informację, że Ministerstwo Edukacji Narodowej nie ma planów wprowadzenia koncepcji bonu oświatowego. Mimo wszystko – jest to też odpowiedź dla pana przewodniczącego – uznałem, że warto, abyśmy spotkali się na najkrótszym w historii posiedzeniu Komisji zwołanym w trybie art. 152 ust. 2 i usłyszeli oficjalną odpowiedź pani minister, czy resort będzie coś „majstrował” przy bonie czy nie. Najlepiej, gdyby była to pani minister Hall. To właśnie ona była zaproszona na posiedzenie Komisji, aby znowu nie było jakiegoś dwugłosu.

Dzisiejsze wyjaśnienia pani minister Szumilas świadczą o tym, że Ministerstwo Edukacji Narodowej da sobie spokój z definicyjnie ujętym bonem oświatowym, tak jak jest on opisany w Wikipedii. Rozumiem, że resort nie będzie niepokoił środowiska oświatowego.

Są pewne pytania dotyczące tzw. nowych praktyk jeżeli chodzi o wykorzystanie środków unijnych. Wiemy o nich. Nowe praktyki budzą wiele wątpliwości. Jest to próba wprowadzenia pewnych rozwiązań kuchennymi drzwiami. Mam na myśli lokalną politykę oświatową, która jest jak najbardziej na rękę bogatym samorządów, jak np. samorządowi wrocławskiemu. W biednych samorządach, których jest zdecydowana większość, sprowadza się to do likwidowania szkół. To właśnie są te tzw. dobre praktyki, oczywiście nazywając je tak w cudzysłowie. Jednak nie jest to tematem dzisiejszego posiedzenia. Pan przewodniczący prosił, aby nie rozszerzać formuły spotkania, więc będę tego przestrzegał.

Dziękuję za jednoznaczne, ostateczne, definitywne zapewnienie pani minister, że Ministerstwo Edukacji Narodowej nie ma zamiaru wprowadzać bonu oświatowego ani w roku 2010, ani w roku 2011. Jest to odpowiedź satysfakcjonująca mój klub. Jednocześnie proszę, abyśmy ustami jednego, drugiego czy trzeciego wiceministra nie wprowadzali niepokoju nieopatrzonymi wypowiedziami, że będą podejmowane prace w tym kierunku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Smirnow (PO):

Dziękuję. Przepraszam pana przewodniczącego. Rzeczywiście najpierw powinienem był poprosić wnioskodawców o przedstawienie problemu. Był to mój błąd.

Mimo wszystko chciałbym zwrócić się z apelem do pana przewodniczącego oraz kolegów członków Komisji. Każdy poseł może w każdej chwili zwrócić się do ministra z zapytaniem. Chodzi mi o to, aby nie zwoływać posiedzeń na tematy, których w rzeczywistości nie ma. Kosztuje to bardzo dużo wysiłku Kancelarię Sejmu, sekretariat Komisji. Zwołanie posiedzenia obwarowane jest określonymi procedurami. Można było uniknąć zbędnych kosztów. Proszę, aby w przyszłości bardziej rozważnie korzystać w art. 152 ust. 2 regulaminu Sejmu.

Pani minister chciałaby jeszcze zabrać głos. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MEN Krystyna Szumilas:

Jedno zdanie wyjaśnienia dla pana wiceprzewodniczącego. Od samego początku, na każdym spotkaniu, w trakcie każdej wypowiedzi przedstawiamy tę samą informację. Jeżeli już miałby być bon oświatowy, to miałoby to być promowanie dobrych praktyk na poziomie samorządu terytorialnego. Jeżeli prześledzą państwo przebieg posiedzeń Komisji, okaże się, że zawsze tak prezentowaliśmy ów problem. Chodzi o ideę bonu oświatowego na poziomie samorządu terytorialnego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Smirnow (PO):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący, bardzo proszę.

Poseł Sławomir Kłosowski (PiS):

Panie przewodniczący, każdy nasz wniosek dotyczy ważnych spraw. Oczywiście mogliśmy zwrócić się indywidualnie do pani minister. Jednak w takim przypadku otrzymalibyśmy od pani minister indywidualną odpowiedź. Chodziło nam o to, abyśmy na szerszym forum w obecności osób zaproszonych z zewnątrz, także dziennikarzy, mogli przekazać środowisku oświatowemu, że Ministerstwo Edukacji Narodowej nie ma planów związanych z bonem oświatowym.

Pani minister dedykuję wypowiedź jej zwierzchniczki z dnia 2 września. Myślę, że nie budzi to żadnych kontrowersji. Taka wypowiedź pojawiła się. Można ubolewać, że się pojawiła, ale tak się stało.

Przewodniczący poseł Andrzej Smirnow (PO):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pan poseł Ostrowski.

Poseł Artur Ostrowski (Lewica):

Panie przewodniczący, pani minister!

Mam krótką refleksję na temat dzisiejszego posiedzenia. Pani minister, z bonem oświatowym jest tak jak ze Świętym Graalem. Jest to coś co ma uzdrowić finansowanie oświaty w Polsce. Na nieszczęście, co jakiś czas pojawia się to w różnych wypowiedziach. Proponuję pani minister, abyśmy zastanowili się nad tym, nie co zrobić przy użyciu bonu, Graala oświatowego w Polsce, tylko jak zwiększyć nakłady finansowe na oświatę w budżecie. Myślę, że jest to najistotniejszy

problem. Nie ma problemu z wydawaniem pieniędzy przez samorządy. Myślę, że w jakiś sposób sobie z tym radzą. Problem polega na tym, że w budżecie jest za mało pieniędzy na polskie szkoły. Na tym powinniśmy się skupić. Wypowiedzi pani minister wywołały niepotrzebną burzę.

Przewodniczący poseł Andrzej Smirnow (PO):

Dziękuję bardzo. Zwiększenie nakładów na oświatę jest troską nas wszystkich. Kwestia jest tylko jedna, skąd wziąć pieniądze. Reszta jest bardzo prosta.

Szanowni państwo, rozumiem, że nie ma więcej zgłoszeń.

Zanim zamknę posiedzenie chciałbym przypomnieć, że jutro pod patronatem Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży odbędzie się konferencja Forum Inicjatyw Oświatowych. Wszyscy posłowie proszeni są o obecność na konferencji. Jest to konferencja, którą przez kilka poprzednich lat współorganizowała Komisja. W tym roku jest ona organizowana przez Forum Inicjatyw Oświatowych, ale pod patronatem Komisji. Pierwsze posiedzenie odbędzie się w sali kolumnowej, późniejsze warsztaty i wszelkie inne posiedzenia będą prowadzone poza Sejmem przez Forum Inicjatyw Oświatowych. Konferencja rozpoczyna się jutro o godz. 11.00 w sali kolumnowej.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny.

Zamykam posiedzenie Komisji. Informuję, że protokół z posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w sekretariacie Komisji.