

Uzasadnienie

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2014 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526, z późn. zm.).

W celu doprecyzowania sposobu mierzenia skali zadań oświatowych i dostosowania do nich wysokości subwencji, rozporządzenie uzależnia tę wysokość od liczby uczniów przeliczeniowych otrzymanej przez zastosowanie zróżnicowanych wag dla wybranych kategorii uczniów (wychowanków) i określonych typów i rodzajów szkół oraz wskaźnika korygującego, uwzględniającego stopnie awansu zawodowego nauczycieli. Zastosowanie tego wskaźnika umożliwi przekazanie relatywnie wyższych kwot części oświatowej subwencji ogólnej do tych jednostek samorządu terytorialnego, w których udział etatów nauczycieli o najwyższych stopniach awansu zawodowego w relacji do ogólnej liczby etatów nauczycieli jest wyższy niż średnio w skali kraju, co przekłada się na poziom ponoszonych przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego wydatków na wynagrodzenia nauczycieli.

W zastosowanej w rozporządzeniu kalkulacji liczba uczniów przeliczeniowych przemnażana jest przez finansowy standard podziału subwencji. Standard ten (oznaczony symbolem „A” w załączniku do rozporządzenia) otrzymuje się dzieląc kwotę ogólną subwencji (SO) pomniejszoną o 0,4 % rezerwy, przez ogólną liczbę uczniów przeliczeniowych. Zgodnie z algorytmem podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2014 szacuje się, że finansowy standard A wyniesie 5.241,89 zł. W stosunku do roku 2013 (5.163,09 zł) wzrośnie on o ok. 1,5%, tj. o ok. 79 zł.

Przepisy rozporządzenia w § 1 i 2 odnoszą się do całego obszaru zadań oświatowych, które realizują jednostki samorządu terytorialnego, i mają charakter obrazujący sposób ustalania poszczególnych parametrów i wag, użytych w algorytmie dla obiektywnego dokonania podziału środków części oświatowej subwencji ogólnej.

W rozporządzeniu w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek

samorządu terytorialnego w roku 2013 zaproponowano następujące zmiany w załączniku:

1. Modyfikację zasad subwencjonowania uczniów mniejszości narodowych, etnicznych, społeczności posługującej się językiem regionalnym, uczniów pochodzenia romskiego, dla których szkoła podejmuje dodatkowe zadania edukacyjne, a także dla uczniów korzystających z dodatkowej bezpłatnej nauki języka polskiego, o których mowa w art. 94a ust. 4 i 4b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm) polegającą na:
 - obniżeniu wartości wagi P_{11} z 1,20 do 1,10 obejmującej uczniów szkół podstawowych w przedziale od 61 uczniów do 84 uczniów oraz uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych z liczbą uczniów w przedziale od 31 do 42 uczniów; obniżenie wartości wagi P_{11} jest kontynuacją zmian zapoczątkowanych w roku ubiegłym polegających na wprowadzeniu do algorytmu na rok 2013 nowej wagi pośredniej pomiędzy wartościami wag P_9 (0,2) i P_{10} (1,5). Korekta wartości tej wagi przyczyni się do zmniejszenia różnicy w kwotach subwencji naliczanych na ucznia, wynikających z rozpiętości w wartościach wag P_9 (0,2) i P_{11} (dotychczas 1,2), w przypadku uczniów szkół w odniesieniu do których następowała zmiana stosowanej wagi na niższą w wyniku wzrostu liczebności szkoły.
 - podwyższeniu wartości wagi P_{12} z 0,2 do 0,4, obejmującej uczniów oddziałów i szkół z nauczaniem w języku mniejszości narodowej lub mniejszości etnicznej bądź w języku regionalnym oraz uczniów oddziałów i szkół, w których zajęcia edukacyjne prowadzone są w dwóch językach: polskim oraz języku mniejszości lub języku regionalnym, będącym drugim językiem nauczania. Modyfikacja zasad finansowania powinna przyczynić się do rozwoju ww. szkół, gdyż organizowanie nauczania w języku mniejszości lub nauczanie dwujęzyczne generuje znacznie wyższe koszty, niż w przypadku dodatkowej nauki języka mniejszości narodowej. Ponadto odpowiednio wyższy poziom finansowania sprzyjać będzie jeszcze lepszej realizacji zaleceń Rady Ministrów i Rady Europy dotyczących udostępnienia nauczania w językach mniejszościowych oraz języku regionalnym (jako wykładowym) na wszystkich poziomach.

W roku 2013 naliczona została jednostkom samorządu terytorialnego waga P_{11} dodatkowa kwota części oświatowej subwencji ogólnej wynosząca 110 mln zł. Szacuje się, że w przypadku tych jednostek samorządu terytorialnego, które

w 2013 otrzymywały środki naliczone wagą P_{11} i będą je otrzymywały również w roku 2014, kwota subwencji naliczona wagą P_{11} obniży się – w stosunku do roku 2013 – o ok. 0,7 mln zł, z tego:

- wzrośnie o 0,8 mln zł (w przypadku tych jednostek samorządu terytorialnego, które otrzymywały w 2013 r. środki naliczane wagą P_{11} i nie otrzymywały środków naliczanych wagą P_{12}),
- obniży się o 1,5 mln zł (w przypadku tych jednostek samorządu terytorialnego, które otrzymywały w 2013 r. środki naliczane wagami P_{11} i P_{12}).

Ponadto szacuje się w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, które w 2013 r. otrzymywały środki naliczone wagą P_{12} i będą je otrzymywały również w roku 2014, kwota subwencji naliczona w 2014 r. wagą P_{12} wzrośnie – w porównaniu do kwoty subwencji naliczonej w roku 2013 (1,7 mln zł) - dodatkowo o ok. 1,3 mln zł.

2. Doprecyzowanie opisu wagi P_{25} poprzez wyszczególnienie wychowanków grup wychowawczych prowadzonych w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych. Jest to konsekwencja zmiany opisu wiersza 1 w tabeli DO1 systemu informacji oświatowej, co znalazło wyraz zarówno w samej tabeli jak i w instrukcji. Zapis taki jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 marca 2013 r. w sprawie organizacji kształcenia oraz warunków i form realizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych w przedszkolach i szkołach specjalnych, zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 380), gdzie jest mowa o „grupach wychowawczych” i „zespolu pozalekcyjnych zajęć wychowawczych”. W związku z niżem demograficznym szacuje się, że liczba wychowanków przeliczanych wagą P_{25} wyniesie 7,6 tys. i ulegnie zmniejszeniu w porównaniu do roku 2013 o ok. 0,4 tys. wychowanków. Dodatkowa kwota części oświatowej subwencji ogólnej naliczona na 2014 r. tą wagą wyniesie ok. 72,4 mln zł (ok. 9,5 tys. zł na jednego wychowanka) i w porównaniu z rokiem 2013 zmniejszy się o ok. 2,5 mln zł.

3. Doprecyzowanie opisów wag P_{24} , i P_{32} . W związku z wydaniem rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 marca 2013 r. w sprawie organizacji kształcenia oraz warunków i form realizowania specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych w przedszkolach i szkołach specjalnych, zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 380):
 - w opisie wagi P_{24} dodano oddziały specjalne do typów szkół zorganizowanych w podmiotach leczniczych. Zmiana nie powoduje skutków finansowych, gdyż ww. wagami na rok 2013 zostały naliczone kwoty części oświatowej subwencji ogólnej również na uczniów oddziałów specjalnych,
 - w opisie wagi P_{32} ujednolicono określenie przedszkoli specjalnych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych. Zmiana ta ma jedynie charakter dostosowawczy do przepisów ww. rozporządzenia.
4. Rozszerzenie zakresu stosowania wagi P_{30} dotyczącej uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych o uczestników kursów organizowanych przez szkoły prowadzone przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego. Zmiana ta jest niezbędna z uwagi na rozpoczęcie od 2014 r. dotowania uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych przez jednostki samorządu terytorialnego. Prognozuje się, że liczba uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych wg stanu na dzień 30 września 2013 r. wyniesie ok. 29 tys. Szacuje się, że w ramach podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2014, w wyniku zastosowania wagi P_{30} , zostanie naliczona jednostkom samorządu terytorialnego (głównie powiatom) kwota ok. 103,4 mln zł (średnio ok. 3,6 tys. zł na jednego uczestnika kwalifikacyjnych kursów zawodowych). Natomiast w subwencji na rok 2013 uwzględnionych było 6.942 uczestników kursów organizowanych przez szkoły i placówki prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego i naliczona została kwota 24,4 mln zł. Szacuje się, że wzrost kwoty subwencji naliczonej tą wagą – w porównaniu do roku 2013 – wyniesie 79,0 mln zł.
5. Wprowadzenie do algorytmu podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2014 nowej wagi $P_{31} = 0,03$ obejmującej uczniów klas pierwszych szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz klas pierwszych uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia. Liczba uczniów klas pierwszych ww. szkół, wykazana w systemie informacji oświatowej wg stanu

na dzień 30 września 2013 r., podlegać będzie zwiększeniu o 50%, ze względu na konieczność uwzględnienia planowanego wzrostu liczby uczniów od roku szkolnego 2014/2015. Wprowadzenie tej wagi związane jest z koniecznością zwiększenia dochodów gmin w związku z:

- wprowadzeniem od 1 września 2014 r. - na podstawie ustawy z 30 sierpnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 1265) - ograniczenia liczby uczniów w klasach pierwszych publicznych szkół podstawowych do 25 uczniów w oddziale;

- rozwojem opieki świetlicowej w szkołach podstawowych w wyniku prognozowanego zwiększenia liczby uczniów korzystających ze świetlic.

Szacuje się, że w wyniku zastosowania tej wagi gminom zostanie naliczona na ok. 546 tys. uczniów dodatkowa kwota części oświatowej subwencji ogólnej - ok. 90 mln zł. Konsekwencją tej zmiany jest konieczność zmiany numeracji dotychczasowych wag, począwszy od wagi P_{30} , polegająca na nadaniu im numerów wyższych o jeden.

6. Uwzględnienie przy obliczaniu określonych w ust. 2 załącznika do rozporządzenia liczebności $S_{a,i}$, $N_{1,i}$, $N_{18,i}$, $N_{43,i}$, $N_{44,i}$, $N_{45,i}$, $L_{w,i}$, L_i wskaźnika zwiększającego o 3,1 % liczbę uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz liczbę uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, ustaloną na podstawie danych systemu informacji oświatowej dla bazowego roku szkolnego (według stanu na dzień 30 września 2013 r.). Zastosowanie ww. wskaźnika zapewni jednostkom samorządu terytorialnego środki na pokrycie kosztów edukacji w sumie dla ok. 1/2 populacji 6-latków w okresie od września do grudnia 2014 r. oraz ewentualne wsparcie działań samorządów zmierzających do poprawy przygotowania szkół do wprowadzenia od 1 września 2014 r. obowiązku szkolnego dla połowy rocznika dzieci 6-letnich, w tym w szczególności w zakresie opieki świetlicowej, w tych gminach, w których faktyczny wzrost liczby uczniów będzie niższy od założonego. W wyniku zastosowanie wskaźnika, zwiększającego o 3,1% liczbę uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz liczbę uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, szacuje się, że do jednostek samorządu terytorialnego przekazana zostanie dodatkowa kwota w wysokości ok. 478 mln zł.

7. Proponowana modyfikacja zasad ustalania wartości wskaźnika korygującego Di, polegająca na wprowadzeniu minimalnej wartości tego wskaźnika ma na celu ochronę budżetów niektórych jednostek samorządu terytorialnego przed znacznym zmniejszeniem dochodów uzyskiwanych z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej w związku z obniżeniem wartości wskaźnika korygującego Di (np. w wyniku przejścia dużej liczby nauczycieli dyplomowanych na emeryturę lub w związku z brakiem w jednostce samorządu terytorialnego nauczycieli zatrudnionych na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela, w przypadku przekazania wszystkich prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego szkół do 70 uczniów w trybie art. 5 ust. 5g ustawy o systemie oświaty osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego lub osobie fizycznej). Szacuje się, że zaproponowana zmiana zasad ustalania wartości wskaźnika korygującego Di może dotyczyć jedynie kilku jednostek samorządu terytorialnego. Obejmie ona te jednostki samorządu terytorialnego, dla których wskaźnik korygujący Di wyliczony wg. dotychczasowych zasad ukształtowałby się na poziomie niższym niż 0,87. Wówczas wartość wskaźnika korygującego Di dla tych jednostek samorządu terytorialnego osiągnie wartość równą 0,87, tj. o ok. 5% niższą od minimalnej wartości tego wskaźnika w 2013 r.

Proponuje się, aby przepisy rozporządzenia weszły w życie z dniem 1 stycznia 2014 r., co wynika z charakteru przedmiotowego rozporządzenia. Określa ono sposób podziału części oś

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z treścią delegacji, zawartej w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, projekt został przekazany do zaopiniowania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego. Projekt rozporządzenia został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu plenarnym w dniu 20 listopada 2013 r. Uwagi zgłoszone przez Ministra Finansów zostały uwzględnione.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

Rozporządzenie oddziałuje na jednostki samorządu terytorialnego. Wpływ rozporządzenia uzależniony będzie od zakresu zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego mierzonych liczbą uczniów przeliczeniowych.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia został skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854, z późn. zm.) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 2) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;

- 5) Konferencję Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 6) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 7) Krajową Sekcję Oświaty NSZZ „Solidarność”;
- 8) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 9) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 10) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 11) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 12) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji;
- 13) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 14) Polski Związek Logopedów;
- 15) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 16) Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem;
- 17) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 18) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 19) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 20) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 21) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 22) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 23) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej;
- 24) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;
- 25) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 26) Zarząd Główny Związku Rzemiosła Polskiego;
- 27) Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 28) Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 29) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 30) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”.

Projekt rozporządzenia został przekazany również do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Projekt rozporządzenia został uzgodniony ze Stroną Samorządową Zespołu do spraw Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 12 listopada 2012 r. Strona Samorządowa Zespołu uznała, że

ogólna kwota subwencji jest zbyt mała oraz, że istnieje potrzeba skorygowania wag tak, aby więcej dochodów trafiało do szkół podstawowych prowadzących świetlice. Uwaga dotycząca wysokości ogólnej kwoty subwencji nie dotyczy projektowanej regulacji, gdyż kwota ta jest ustalana w ustawie budżetowej. Natomiast uwaga odnosząca się do korekty wag została uwzględniona poprzez zwiększenie - w stosunku do pierwotnej propozycji - wartości wagi P_{31} o 50% (do poziomu 0,03) i objęcie wagą wszystkich uczniów klas pierwszych szkół podstawowych oraz klas pierwszych ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia. Ponadto wskaźnik, o którym mowa w ust. 9 załącznika do rozporządzenia, został ustalony na poziomie 50%.

Projekt rozporządzenia został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu plenarnym w dniu 20 listopada 2013 r.

Natomiast spośród wymienionych powyżej partnerów społecznych i związków zawodowych uwagi zostały zgłoszone przez: Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych, NSZZ „Solidarność: Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania, Związek Nauczycielstwa Polskiego. Ponadto uwagi zgłosił: Urząd Miasta Krakowa, Wójt Gminy Leśniowice, Urząd Gminy Kosakowo, Wójt Gminy Mircze.

1. Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych sugeruje usunięcie przy opisie wag P_9 , P_{10} i P_{11} odniesień do cudzoziemców i dodanie nowych wag (lub wagi), które obejmowałyby tę kategorię uczniów. Wskazano, że w projekcie rozporządzenia tymi samymi wagami objęci zostali uczniowie mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, a także uczniowie korzystający z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego. Zgodnie z art. 35 Konstytucji RP za mniejszości narodowe i etniczne mogą być uznani wyłącznie obywatele polscy. Natomiast druga kategoria osób opisana w ww. wagach dotyczy cudzoziemców.

Uwagi Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych nie zostały uwzględnione. Sugerowane przez Komisję rozwiązanie dotyczące wyłączenia cudzoziemców z opisów wag P_9 , P_{10} i P_{11} oraz dodanie nowych wag (lub wagi), które obejmowałyby tę kategorię uczniów wiązałoby się z koniecznością rozbudowania algorytmu o kolejne wagi. Takie rozwiązanie jest niecelowe i stoi w sprzeczności z postulatem korporacji samorządowych,

reprezentowanych w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, dotyczącym upraszczania algorytmu podziału części oświatowej subwencji ogólnej. Ponadto należy zauważyć, że wymienione w opisach ww. wag, uprawnienie do korzystania z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, przysługuje także osobom będącym obywatelami polskimi, podlegającym obowiązkowi szkolnemu lub obowiązkowi nauki, które nie znają języka polskiego albo znają go na poziomie niewystarczającym do korzystania z nauki.

2. NSZZ „Solidarność: Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania zgłosiło następujące uwagi:

- a. Projekt nie podaje (choćby w uzasadnieniu) wielkości nakładów na realizację zadań szkolnych, liczby uczniów przeliczeniowych przypisanych poszczególnym zadaniom. Brak również innych wskaźników mających wpływ na naliczenie wielkości części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.
- b. Należy właściwie określić liczbę etatów nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego. Płacowy wskaźnik zatrudnienia nauczycieli $W_{a,i}$, który jest decydującym składnikiem ustalenia wskaźnika korygującego D_i nie bierze pod uwagę godzin ponadwymiarowych w przeliczeniu na pełne etaty. Wskaźniki P_{ks} , P_{kk} , P_{km} i P_{kd} nie są w stanie w pełni odzwierciedlić rzeczywistego udziału wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w ogólnej strukturze wynagrodzenia.

W związku z powyższymi uwagami NSZZ „Solidarność: Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania negatywnie zaopiniował projekt.

Uwagi w części dotyczącej Oceny Skutków Regulacji zostały częściowo uwzględnione. Uzupełniono Ocenę Skutków Regulacji o oszacowaną wielkość subwencji w odniesieniu do: kwoty bazowej (SOA), kwoty uzupełniającej (SOB), kwoty na zadania pozaszkolne (SOC). Ponadto w OSR uwzględniono informacje o liczbie uczniów przeliczeniowych odpowiadających tym kwotom, oraz udziale liczby etatów nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego w ogólnej liczbie nauczycieli w kraju. W uzasadnieniu znajdują się niezbędne informacje dotyczące wag i zadań, które ulegają modyfikacji

w stosunku do roku 2013.

Nie uwzględniono natomiast uwagi dotyczącej określania liczby etatów nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego. W obecnym stanie prawnym godziny ponadwymiarowe realizowane są przez nauczycieli w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin tygodniowo, a wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe jest wynagrodzeniem ze stosunku pracy. Środki na sfinansowanie godzin ponadwymiarowych zostały zabezpieczone w ramach wynagrodzeń nauczycieli w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

3. Związek Nauczycielstwa Polskiego zgłosił następujące uwagi:

- a. Sprzeciw wobec akceptacji organów państwa odnośnie przekazywania wszystkich szkół samorządowych do prowadzenia podmiotom prywatnym. Według Związku Nauczycielstwa Polskiego wprowadzenie do treści rozporządzenia modyfikacji w zakresie wskaźnika korygującego D_i polegającej na wprowadzeniu minimalnej wartości tego wskaźnika w wysokości 0,87 oznacza zmianę stanowiska Ministerstwa Edukacji Narodowej wobec przekazywania wszystkich szkół samorządowych do prowadzenia podmiotom prywatnym. Zmiana zasad obliczania wskaźnika D_i dokonana w rozporządzeniu zapewniła na określonym poziomie wysokość kwoty subwencji oświatowej dla jednostek samorządu terytorialnego, które przekażą wszystkie szkoły do prowadzenia podmiotom prywatnym.
- b. Przekroczenie delegacji ustawowej w związku z wprowadzeniem do treści rozporządzenia wskaźnika korygującego D_i , który nie uwzględnia typów i rodzajów prowadzonych przez te jednostki oraz stopni awansu zawodowego nauczycieli.
- c. Postulat wprowadzenia mechanizmu korygującego niedoszacowanie subwencji oświatowej w odniesieniu do etatów nauczycieli korzystających z urlopów bez prawa do wynagrodzenia, którzy w trakcie roku kalendarzowego powracają do pracy i uzyskują prawo do wynagrodzenia.
- d. Uzupełnienie § 2 pkt 6 o zapis, że zakres działania przepisu obejmuje także finansowanie korzystania z form kształcenia na zasadach określonych w ustawie o systemie oświaty na podstawie art. 6 ust. 1 pkt

4 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o Karcie Polaka (Dz. U. z 2007 r. nr 180, poz. 1280).

Uwagi Związku Nauczycielstwa Polskiego nie zostały uwzględnione.

Należy zauważyć, że projektowany algorytm określa jedynie sposób podziału subwencji pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego i nie może być potraktowany jako narzędzie do ustanowienia zasad organizacji systemu oświaty lub stanowienia prawa w zakresie przekazywania szkół.

Algorytm podziału części oświatowej subwencji ogólnej uwzględnia szereg czynników i parametrów, które różnicują wysokość naliczanych środków na uczniów poszczególnych typów i rodzajów szkół i placówek prowadzonych bądź dotowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Modyfikacja w zakresie wskaźnika korygującego Di nie przekracza delegacji ustawowej, gdyż polega jedynie na wprowadzeniu minimalnej wartości tego wskaźnika w wysokości 0,87. Nie ulega wątpliwości, że przy obliczaniu wartości wskaźnika korygującego Di uwzględnia się m. in. stopnie awansu zawodowego nauczycieli.

Jednym z kryteriów podziału części oświatowej subwencji ogólnej jest liczba etatów nauczycieli w podziale na poszczególne stopnie awansu zawodowego, zatrudnionych na podstawie ustawy - Karta Nauczyciela. Dane te przyjmowane są - podobnie jak liczba uczniów - według stanu na dzień 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy lub (w przypadku zakładów kształcenia nauczycieli i kolegiów pracowników służb społecznych) - na dzień 10 października roku poprzedzającego rok budżetowy i odzwierciedlają zakres zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. W związku z faktem, że część nauczycieli przebywających na urloпах nie ma prawa do wynagrodzenia zasadne jest wyłączenie etatów tej grupy z podziału części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego. Należy ponadto zauważyć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami środki na wynagrodzenia nauczycieli zabezpieczone są w dochodach jednostek samorządu terytorialnego a nie w części oświatowej subwencji ogólnej.

4. Urząd Miasta Krakowa zgłosił uwagę, że w wadze P₃₁ wyszczególniony został typ szkoły podstawowej, jednak nie wymieniono sześcioletniej

ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia.

Uwaga Miasta Krakowa została uwzględniona poprzez dodanie do opisu wagi P₃₁ ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia.

5. Wójt Gminy Leśniowice zgłosił uwagę, że należy ustalić minimalny wskaźnik korygującego Di na poziomie 1,00.

Uwaga Wójta Gminy Leśniowice nie została uwzględniona.

Obecnie w wielu jednostkach samorząd terytorialnego wartość wskaźnika korygującego Di jest istotnie niższa od wartości 1. Ustanowienie jego minimalnej wartości na poziomie 1 spowodowałoby w tych samorządach, w których wskaźnik Di jest niższy od 1, podniesienie jego wartości, a w konsekwencji przyznanie znacznie wyższej kwoty w ramach subwencji. Wpłynęłoby to niekorzystnie na wartość standardu finansowego A, tj. jego wartość zostałaby znacznie obniżona. W konsekwencji nastąpiłoby pogłębienie różnic spowodowanych zmianami w liczbie uczniów i wychowanków - pomiędzy wstępną a ostateczną kwotą części oświatowej subwencji ogólnej dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego na rok 2014.

6. Urząd Gminy Kosakowo oraz Urząd Gminy Mircze poruszył kwestię pominięcia w opisie wagi P₄₂ dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju w innych formach wychowania przedszkolnego.

Uwaga Wójta Gminy Kosakowo oraz Urzędu Gminy Mircze została uwzględniona poprzez uzupełnienie opisu wagi P₄₂ o dzieci objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w innych formach wychowania przedszkolnego.

7. Wójt Gminy Mircze zgłosił również uwagę dot. opisu wagi P₃₀. Wskazał, iż nie powinna obejmować ona uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych prowadzonych przez placówki, dla których organem prowadzącym są podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego.

Uwaga Wójta Gminy Mircze została uwzględniona poprzez uzupełnienie opisu wagi P₃₀ o zapis wyłączający uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych prowadzonych przez placówki prowadzone przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub przez osoby fizyczne.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, bowiem dzieli ono kwotę części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, której wysokość określana jest corocznie w ustawie budżetowej. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2014, zaplanowano część oświatową subwencji ogólnej w wysokości 39.499.597 tys. zł, tj. niższą o 0,02 % w porównaniu do planowanego wykonania części oświatowej subwencji ogólnej w roku 2013 (39.509.195 tys. zł). Różnica wynika ze zmniejszenia zakresu zadań oświatowych objętych finansowaniem z wykorzystaniem m.in. środków części oświatowej subwencji ogólnej. Jednostki samorządu terytorialnego przekazały w drodze porozumienia do prowadzenia ministrom dwie szkoły artystyczne oraz dwa zakłady kształcenia nauczycieli. W wyniku przekazania ww. szkół i zakładów, odpowiedniemu zmniejszeniu (o ok. 9,6 mln zł) – w porównaniu do sytuacji gdyby przekazanie tych szkół i zakładów nie nastąpiło – ulegną kwoty subwencji naliczane na uczniów szkół artystycznych oraz słuchaczy kolegiów nauczycielskich. Zmniejszenie, o którym mowa powyżej nie spowoduje jednak obniżenia kwot części oświatowej na ucznia lub słuchacza, naliczanych poszczególnymi wagami algorytmu, gdyż w związku ze spadkiem liczby uczniów (wychowanków) wykazanych w systemie informacji oświatowej zwiększył się finansowy standard A.

Na podstawie danych statystycznych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz etatów nauczycieli w roku szkolnym 2013/2014 (wg stanu na dzień 30 września 2013 r. oraz na dzień 10 października 2013 r.) wykazanych w systemie informacji oświatowej, szacuje się, że podział kwoty 39.499.597 tys. zł (pomniejszonej o 0,4% rezerwę) w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego ukształtuje się następująco:

- gminy - 24.024.408 tys. zł (61,1 %),
w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań

- gminy - 5.864.763 tys. zł,
- powiaty - 14.602.146 tys. zł (37,1%),
w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań
powiatu - 6.739.854 tys. zł,
- województwa samorządowe - 715.043 tys. zł (1,8%).

Szacuje się, że kwota części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2014 przypadająca na jednego ucznia przeliczeniowego w poszczególnych szczeblach samorządów wzrośnie w porównaniu do roku 2013 średnio o około 1,5%.

Szacuje się, że struktura nauczycieli w kraju w podziale na stopnie awansu zawodowego (uwzględnionych przy podziale części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2014) ukształtuje się następująco:

stażyści	kontraktowi	mianowani	dyplomowani
2%	13%	27%	58%

W roku 2013 naliczona została jednostkom samorządu terytorialnego wagą P_{11} dodatkowa kwota części oświatowej subwencji ogólnej wynosząca 110 mln zł. W związku z korektą wartości wag P_{11} i P_{12} szacuje się, że w przypadku tych jednostek samorządu terytorialnego, które w 2013 otrzymywały środki naliczone wagą P_{11} i będą je otrzymywały również w roku 2014 kwota subwencji naliczona wagą P_{11} obniży się – w stosunku do roku 2013 – o ok. 0,7 mln zł, z tego:

- wzrośnie o 0,8 mln zł (w przypadku tych jednostek samorządu terytorialnego, które otrzymywały w 2013 r. środki naliczane wagą P_{11} i nie otrzymywały środków naliczanych wagą P_{12}),
- obniży się 1,5 mln zł (w przypadku tych jednostek samorządu terytorialnego, które otrzymywały w 2013 r. środki naliczane wagami P_{11} i P_{12}).

Ponadto szacuje się, że w przypadku jednostek samorządu terytorialnego, które w 2013 otrzymywały środki naliczone wagą P_{12} i będą je otrzymywały również w roku 2014, kwota subwencji naliczona w 2014 r. wagą P_{12} wzrośnie – w porównaniu do kwoty subwencji naliczonej w roku 2013 (1,7 mln zł) – dodatkowo o ok. 1,3 mln zł.

Ponadto szacuje się, że:

- a) liczba wychowanków przeliczanych wagą P_{25} wyniesie 7,6 tys. i w skutek niżu demograficznym ulegnie zmniejszeniu w porównaniu do roku 2013 o ok. 0,4 tys. wychowanków. Dodatkowa kwota subwencji oświatowej naliczona na 2014 r. tą wagą wyniesie ok. 72,4 mln zł (ok. 9,5 tys. zł na jednego wychowanka) i w porównaniu z rokiem 2013 zmniejszy się o ok. 2,5 mln zł;

b) w związku z rozszerzeniem zakresu stosowania wagi P_{30} , dotyczącej uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych, kwota części oświatowej subwencji ogólnej naliczonej tą wagą wyniesie w 2014 r. ok. 103,4 mln zł i w porównaniu do roku 2013 wzrośnie o ok. 79,0 mln zł;

c) w wyniku wprowadzenia do algorytmu podziału części oświatowej subwencji ogólnej nowej wagi P_{31} jednostki samorządu terytorialnego otrzymają w 2014 r. kwotę ok. 90 mln zł, wyliczoną w wyniku zastosowanie tej wagi.

d) modyfikacja zasad obliczania wskaźnika korygującego D_i , polegająca na wprowadzeniu minimalnej wartości tego wskaźnika w wysokości 0,87, skutkować będzie nieznacznym zmniejszeniem kwoty finansowego standardu finansowego A (o ok. 0,15 zł);

e) w wyniku zastosowania wskaźnika zwiększającego o 3,1% liczbę uczniów szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz liczbę uczniów ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, do jednostek samorządu terytorialnego przekazana zostanie dodatkowa kwota w wysokości ok. 478 mln zł.

Szacuje się, że w ramach dzielonej algorytmem kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2014 (pomniejszonej o 0,4% rezerwę) poszczególne kwoty cząstkowe będą kształtowały się następująco:

- 26 258,9 mln zł - kwota bazowa SOA (wyliczona liczbą uczniów przeliczeniowych - 5 009,4 tys.);
- 9 615,0 mln zł - kwoty uzupełniająca SOB (wyliczona liczbą uczniów przeliczeniowych - 1 834,3 tys.),
- 3 467,7 mln zł - kwota na zadania pozaszkolne SOC (wyliczona liczbą uczniów przeliczeniowych - 661,5 tys.).

Powyższe szacunki mogą ulec zmianie w przypadku korekty danych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz liczbie etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w roku szkolnym 2013/2014 wykazanych w systemie informacji oświatowej (wg stanu na 30 września 2013 r. oraz 10 października 2013 r.).

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.